

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

2.Рижский балзам на душу,

или Когда мосты готовы к Европе, а мозги — нет

Александр КЛАСКОВСКИЙ

Если послушать иных минских комментаторов, то жизнь у новичков Евросоюза — ну просто логична до помыслов. Бедные латыши, например, раздели перед вступлением в ЕС всю соль. Их фермерам, которые еще не вывели в трубу, теперь уж точно не избежать сплошного разорения. А истинное отношение к институтам Евросоюза граждане Латвии, мол, показали низкой (41 процент) явкой на недавних выборах в Европарламент.

Соль крупного помола перед 1 мая действительно тащили мешками. Пошел слух, что она не вписывается в стандарты Брюсселя. А тут на носу сезон, когда надо консервировать все, что можно. И вот этот пример — скорее исключение.

А вообще латыши расценивают поднятие на средневропейский уровень благосостояния за 20–30 лет. Сейчас ВВП на душу населения у них — лишь процентов 35 (данные за 2002 год) от этого целевого показателя.

И даже на глаз по ценникам в рижских магазинах нетрудно прикинуть, что на среднюю зарплату под 200 латов (около 400 долларов), тем более за вычетом весьма чувствительных налогов и расходов на жилье, — особо не поживешь. Вот еще пара цифр: прожиточный минимум в феврале превысил 96 латов, пенсия — в районе 66 латов.

Прирастает же ВВП хоть и не так бурно, как у нас в свете указаний Лукашенко, но тоже неплохо. За первый квартал, например — на 8,8% по сравнению с тем же периодом прошлого года, сообщает латвийское ЦСУ (каким нетрудно убедиться в стране победившего европояса).

В отличие от Беларуси, в Латвии не стали искусственно поддерживать моностров социалистической индустрии. Уже давно не делают примынок ВЭФ — на месте некогда славного советского предприятия решили соорудить торговый центр.

При этом некоторые отрасли — деревообработка, химия — успешно вписались в международное разделение труда. Наиболее же бурно растет сектор услуг.

А вот сотни тысяч гектаров сельскохозяйственной земли — выпали из оборота. Заросшие бурьяном прибалтийские поля вместо колосивших некогда колхозных нив — любимая картина Белорусского ТВ.

Проезжая по Латвии (восточную часть, так и в Беларуси, заметно белее), мы и сами видели рядом с усадьбами сельских нумеров (ест, те, кто очень даже «круто поднялся») ветхие строения, запущенные поля — не все вписались в новые реалии. И хотя своих продуктов в здешних магазинах навалом, для тысяч и тысяч семей кризис привычного сельского уклада — это действительно жизненная драма.

В Риге один собеседник сказал так: «Мы смотрим все на эти процессы, связанные с вхождением в ЕС, как на приближение цунами. Кто успеет, тот успеет. Бежать поздно и бессмысленно».

Белорусская власть, как вы знаете, умело играет на страхе многих соотечественников перед переменами.

«По ВВП на душу населения, по степени развития и модернизации промышленного комплекса Беларусь в свое время имела стартовые позиции, пожалуй, падающие, чем Латвия», — сказал «Белорусским новостям» наш известный экономист Леонид Зайко. — Но вот в смысле настроя граждан — никакой перспективы у нас не было. Страны Балтии сделали четкий национальный выбор — уход в Европу. У нас же заводы, дороги, мосты

были готовы в ЕС, а вот мозги — нет».

По словам эксперта, «Беларусь продолжает находиться на цивилизационном разломе. Ее население амбивалентно, оно одновременно выбирает Восток и Запад...».

Говоря о латвийской трансформации, Леонид Зайко отметил: «Да, для тех, кому за тридцать, это оказалось трудным испытанием. Для многих — трагедия, они попали под поезд. С другой стороны, есть часть населения, которая является обузой для любого общества. В Беларуси население пока делится на две части: позитивная получает социальные трансферты, а другая половина работает, чтобы кое-как содержать себя и остальных. Рано или поздно экономические реалии прижмут и нас. Мы будем закрывать плохие предприятия, увольнять διοноков, которые плохо метут улицы, и учителей, которые плохо ведут занятия».

Латвийская молодежь уже четко усвоила новые правила игры. У нее — совсем иной уровень качества проблем, чем у старшего поколения. Например — как быстрее выучить второй иностранный, чтобы больше было шансов устроиться в Европе. Английский за минувшие десятилетия выучили, можно считать, все.

Есть языковая проблема и в другом смысле. Опять же — Белорусское телевидение много показывало, как протестуют ученики русских школ против перевода большинства предметов на латышский.

То, как это подается с позиций Москвы, скорее, лишь подливает масла в огонь. Такое мнение высказала, отвечая на вопрос «Белорусских новостей», известная рижская журналистка Татьяна Фаст, ныне главный редактор газеты «Телеграф».

Проблема, связанная с издержками реформ образования, передовиком Латвии, использующим в своих интересах радикалы с обеих сторон», — считает Татьяна Фаст.

Примечательно, что наши собеседники из русскоязычной общины так же дружно, как и коренные латыши, относились к числу бесспорных завоеваний периода независимости укрепление либеральных ценностей, демократических принципов.

Для белорусов тут много в дилемму. В Латвии работает реальная многопартийная, идет естественная ротация властных команд (притом что у нас нomenклатура ротируется в основном путем попадания «под раздачу»).

Или возьмите такой момент, как прозрачность власти. Тут нормативные акты обязывают чиновников, например, давать журналистам разноразличную информацию и даже — попросить их, насколько неслышно для принятия выставить в Интернет проекты разных официальных документов. Действует закон об открытости информации — недостижимая мечта белорусских журналистов, которых обложили нормативными актами о госсекретах.

Притом что средний латыш сегодня так же не купается в роскоши, как и средний белорус, мы живем в совершенно разных странах. Разница — в правилах устройства общества, в векторе развития, в видении завтрашнего дня.

«Многое зависит от настроенности политической элиты», — убежден руководитель аналитического центра «Стратегия» Леонид Зайко. — По большому счету исторический выбор определяет не народ, а именно элита. И потому в наших сегодняшних условиях реакция элиты на сторону Европы неважна».

По ряду причин, отмечает эксперт, белорусскому руководству выгодно поддерживать иждивенческие настроения, когда вождь всем все раздает.

Да, Латвия сегодня живет неспроста. Прошло время евро-эпохи. Но осталось чувство исторической перспективы.

Страна сделала выбор. Беларусь остается на разломе.

Рига—Минск.

СУДИ

Третья «ходка» Андрюхи

Житель многоквартирного дома по улице Спортивной города Речничи, спустившись в подвал, обнаружил пропажу из кладовки пары резиновых сапог. Поиски, что вломали дверь и совершили кражу сапогов, потерпевший тем не менее обратился в милицию.

Через пару дней с заявлением о пропаже резиновых и кирзовых сапог в РОВД обратился житель соседней улицы Шенковского.

Как впоследствии установили местные оперативники, обе кражи совершил житель райцентра 25-летней и ныне не работающий Андрей Сальников. В поисках вещей вор лично не нуждается — у него отсутствует потребность для приобретения наркотиков. Продав обувь на местном рынке, он отоварился очередной дозой зелья. Большого навару от украденного, естественно, не поимел. А когда

Михаил ОГОЊКОВ.

НЕЛЬГА МАЎЧАЦЫ!

Колькі соль ні называй цукрам...

Чым можа адгукнуцца для насельніцтва чарговы «тарыфна-камунальны клопат»?



Апошнім часам уладаўны дружна загарварылі аб тым, што тарыфы на камунальныя паслугі падвышацца не будуць. Спачатку міністр жыллёва-камунальнай гаспадаркі, адказваючы на пытанні дэпутатаў, зазначыў, што ў другім паўгоддзі тарыфы не павялічацца, а пазней яго намеснік Валерый Новак на прэс-канферэнцыі падкрэсліў, што тарыфы на аплата камунальных паслуг не будуць расці, яны будуць толькі індексаваны.

Многія грамадзяне ўжо даўно прыкметлілі: калі прадстаўнікі беларускіх улад пачынаюць гаварыць пра клопат аб народзе, дык гэта не да добра. Раней яны сцвярджалі, што тая тарыфы «замеруць на месцы», а яны пасля іх слоў борзеных скакалі ўсё вышэй. Хітраватая фармулёўка аб «непадвышэнні» гучыць і цяпер.

Маўляў, яны не будуць павышаць, а «толькі індексаваны». Як сказаў б у Алесе, колькі соль ні называй цукрам, салодкай яна не стане. І сапраўды, як ні называй дадатковую аплата — павышэннем тарыфаў ці індексаваннем, усё роўна выкладзена штомесці за кварту граба болей. Да таго ж, чаму пенсіі не індексуюцца штомесці? Што ж гэта за індексаванне такая, што на тарыфы яна ёсць, а на пенсію не няма? У такім разе яна — той жа скрыты падатак ці абзіраўлаўка.

Цікава, што амаль адначасова з «тарыфнымі клопатамі» аб народзе ў друк прасачылася інфармацыя аб тым, што збіраюцца ўвесці падатак за гарадскіх жыхароў за зямлю. Чакасца, што ўжо ў новым годзе ў камунальных жыхароў можа з'явіцца новы радок — плата за зямлю, на якой стаіць шматкватэрны дом. Так што тарыфы за камунальны пас-

хольніца на другім ці пяташчым паверсе — значыць, вы займаеце частку неба і за яго, выхадзіць, трэба плаціць падатак. Вашы вокны выходзяць на поўдзень — дык вам можна ўвесці падатак за сонца, і г.д.

А яшчэ ў друку праскочыла паведамленне, што хутка за камунальныя паслугі мы будзем плаціць па новай інструкцыі. Кажуць, яна замяніць старую, якая дзейнічае з 1999 года, і павінна лагодна акрэсліць усё праблемныя пытанні з аплатай камунальных паслуг. Як бачым, ніякай канкрэтыкі. Толькі адчуванне такога, што пасля яе ўвядзення плаціць за кварту прыйдзець не менш, а хутчэй, болей. Так што «тарыфны клопат» пра нас можа выйсці бокам і балачка стукнуць па кожным.

Насельніцтва ўжо цяпер з цяжкасцю цягне камунальна-тарыфны груз... Самі ўлады прызначаюць, што яно не зольна аплачваць больш высокія тарыфы, маюцца якіясьці запасычанасці і за гэтыя. Так, на даных на 1 чэрвеня, доўгі бюджэтных арганізацый Міністэрству жыллёва-камунальнай гаспадаркі склаў 17 мільярд рублёў, другіх установаў — 14 мільярд, сельскагаспадарчых прадпрыемстваў — 37 мільярд, насельніцтва — 97,5 мільярд рублёў. Заўважылі, што доўг насельніцтва амаль у паўтара раза перавышае запасычанасць усіх арганізацый, разам узятых, што аплата іхтарых тарыфаў не пад сілу нават сельскагаспадарчым прадпрыемствам і бюджэтным арганізацыям. Куды ж ішч падвышаць, няхай сабе называюць гэта індексаваннем, зямельным падатакам ці нават інструкцыяй?

Яўген ТАЎТЭНЬ.

Канверсія па-беларуску:

сышлі вайскоўцы — прыйшла культура

У Беларускую ССР амаль не будавалі тэатры і музеі, прыставаўшы да гэтых падзеяў ужо існуючыя з дабавальніцкай часу палачыны, храмы, адміністрацыйныя будынкі. Парадак звычайна быў такі. Напачатку ў які-небудзь аддзяленні ў законана гаспадару дом засяляўся ўстанова ўлады, прадуктова склад ці крама, а потым, калі яны перабіралі ў памяшканне больш зручнае, пакінуўшы пасля іх руіну спісвалі на баланс Міністэрства культуры. Такая звычайна існае і па сённяшні дзень. Прынамсі, так атрымаў новае памяшканне Нацыянальны музей гісторыі і культуры. Як і стары будынак музея, яно з'яўляецца «экспраправаным». З сяродзі папамінула тагодня тут быў ішпаль, пасля Кастрычніцка тут атэбравілася савецкае вышэйшае чынаства.

Матчыма, той, хто ўпершыню бачыў у Мінску старажытны гмах на рагу Першамайскай і Фрунзе, наспраўна Цэнтральнага парку, задаваўся пытаннем, чаму яго няма на папшюках, чаму сюды не вядуць турысты? І насамрэч, дабратная архітэктара XIX стагоддзя, сапраўды, не па падрабязі, як у сталінскае часы, класіцызм, старая драўня рабін гэтае месца рамантычна-паэтычна пасля пераатварэння ў адміністрацыйны будынак Мінска савецкага. Наўжо гэты нікому не трэба? — думаў выпадковы мішчук. Тут бы музей які зрабіць... Але ўсё

гэтую экспазіцыю сціплым эскізам будучага велічання палатна.

Ваша карэспандэнт наведваў музей, каб задаць колькі пытанняў дырэктару.

— Пётр Сяргеевіч, найперш вышну Вас з навабеллем. І з гэтай нагоды пытанне: тое, што такі шыкоўны будынак перададзены ўстанове культуры, хоць прынята лічыць, што першым у чарзе на нашыя філіялы — у Міністэрства ды ішпаль установа ўлады, ды грамадства — прыемная неспадзяванка. Як гэта атрымалася?

— Усё законным шляхам. Музей звярнуўся ў Міністэрства, Міністэрства — у Адміністрацыю прэзідэнта, та прыняла рашэнне на нашу карысць.

— Мабыць, у вас былі канкурэнты?

— Можна, і былі. Мне з імі кантактаваць не даволілася. Гаюную ролю адыграла тая акалічнасць, што прэзідэнт быў знаёмы з нашымі праблемамі, бачыў, у якіх умовах захоўваюцца нашы экспанаты. У новым памяшканні можна будзе і шыры разгарнуць экспазіцыю, і стварыць лепшыя ўмовы для навуковай работы і захавання фондаў.

— Пытанне абстаівае. Раней працавалі ў Нацыянальным мастацкім музеі. Як вы сталі дырэктарам Музея гісторыі і культуры? Чаму мянята Вас прызначылі на гэтую пасаду?

Пётра ВАСІЛЕЎСЬКІ.

ПУЛЬС

Цярпенне лопнула

На Баранавіцкай трыкатажнай фабрыцы адбылася забастоўка. Каля 300 работніц запатрабавалі павышэння заробатнай платы хача б да 150 тысяч рублёў у месяц. Таксама яны выказалі незадаволенасць умовамі працы, станам тэхнікі біспекі. Цыжасці на прадпрыемстве ўзніклі ад таго, што яно збавіла ўнутраны рынак. Каб яго зававаць, патрабавалі новае абсталяванне і ўкараненне сучасных тэхналогій. Ды дзе ўзяць срэды на гэта, калі калектыв мае мільёныя запасычанасці па пляжжах? Канцэрн «Беллег-прам» толькі абяцае падтрымку. Цярпенне работніц, як кажучы, лопнула.

Віктар БРУЦКІ.

«Скачок за Джона» і камп'ютэр на ўспаміні

«Пляцоўка прымянення — увесь свет». Так называецца грамадская арганізацыя, што аб'ядноўвае ветэранаў 82-й павятра-дэсантнай дывізіі Узброеных сіл ШША. Былая дэсантнік наладжвае кантакты з прадстаўнікамі свайго роду войск у розных краінах, абменьваюцца таварыскімі візітамі.

Днямі дэлегацыя амерыканскіх «паветраных салдат» наведвала дэсантнікаў 103-й асобнай гвардзейскай мабільнай брыгады, раскватэраванай у Вібсэку. Тут зааіянскіх гасцей прымаў як старэйшы знаёмы, бо яны ўжо былі ў Вібсэку два гады таму. Гды ў складзе групы амерыканцаў быў ветэран-дэсантнік Джон, які, страціўшы абедзве нагі, працягваў скакаць з парашутам, што і прадэманстравуе ў Вібсэку.

Надаўна Джон (сапраўдны амерыканскі Марэсэу) памёр, і ягоныя сябры-аслужыўцы прысвечалі яму свой сёлетні «дэсант» у Вібсэку, назваўшы акцыю «Скачок за Джона».

Які ў папярэдні раз, вібсэцкія дэсантнікі паказалі амерыканскім узорныя скачкі. Гасці былі ў захвалены ад поспехаў, якіх дасягнулі нашы салдаты за адзін год тэрміновай службы ў мабільных сілах Беларусі, і ў знак прызнання і павагі падарылі нашай брыгадзе суперсучасны камп'ютэр.

Быў герой калісці проста Ізем

Паводе ініцыятывы вібсэцкага ваенна-патрыятычнага клуба «Пошук», які пад кіраўніцтвам педагога Анатоля Бурдо працуе ў гарадскім ПТВ-19, у горадзе на Заходнім Дзвіне дзяні ўмяшчана пачаць выдатнага военнага героя Савецкага Саюза Ізраіля Бескіна, які нарадзіўся ў Вібсэку і ў малодзі прымаваў на мясцовым п'яўзаводзе, што пра ішмаг год пераўтварыўся ў акцыянернае таварыства «Вібсэцкае піва». Тут, побач з прахальнай сучаснага завода, і змешчана мемарыяльная дошка ў гонар героя-земляка, які ўмеў і адважна камандаваў артылерыяй 70-й арміі і-га Беларускага фронту, вызваў ад нямецка-фашысцкіх акупантаў гарады цэнтральнай і паўднёвай Беларусі, актыўна ўдзельнічаў у Вісла-Одэрскай аперацыі, за якую і быў устанавіць званя Героя Праўды, яшчэ да таго, як стаў генерал-лейтэнантам, вібсэцкі клопец Із Бескін праішоў Грамадзянскую вайну, службу ў розных месцах Саюза, хара ваяваў на розных франтах Вялікай Айчыннай.

Увекнаемяне паміні Ізраіля Саламонавіча Бескіна — толькі адна са шматлікіх добрых спраў гаданага клуба «Пошук», з уладдзя якой адшуканы дзесяткі пахаваных удзельнікаў вайны, вернуты іменны сотням зніклых без вестак, адкрыты музей і помнікі на месцах баёў за вызваленне Беларусі ад нямецкіх захопнікаў.

Сяргей БУТКЕВІЧ.

«Маршрутнікі» звярнуліся да Канстанціна Сумара

Больш за сот кіроўцаў прыватных маршрутных таксі Брэста паставілі свае подпісы пад зваротам да кіраўніа Брэскага аблвыканкама Канстанціна Сумара. Яны выступаюць супраць абавязковай установаў у мікрааўтобусах касавых апаратаў.

Ларыса ШЫГАНОВА.

На электрамеханічным гарача...

Аддзел барацьбы з эканамічнымі злачынствамі Першамайскага раёна Мінска распачаў крымінальную справу ў дачыненні да намесніка дырэктара па камерыйных пытаннях, а таксама іншых службовых асоб Мінскага электрамеханічнага заводу (МЭМЗ).

Як стала вядома БелаПАН, прычынай для заваявання крымінальнай справы сталі недобросумленныя дзеіцы па ўзаемадзяльн з іншым суб'ектам гаспадарства, пражываным на працягу гэтага года. У выніку супрацьпраўнай дзейнасці службовых асоб прадпрыемства быў нанесены ўрон у памеры больш за 40 мільёнаў рублёў.

Андрэй АЛЕКСАНДРОВІЧ.

Смерць надыхла імгненна

Трагедыя закончылася для 39-гадовай цяляціцы сельскагаспадарчага вытворчага кааператыва «Якаўчыцы» Жабінкаўскага раёна Брэскай вобласці спроба самастойна падключыцца да электрасеткі, які застаўся без электрычнасці.

Як паведаміў БелаПАН супрацоўнік прас-службы УУС Брэскага аблвыканкама Арыём Палонскі, каля 22 гадзін 18 чэрвеня жанчына вырашыла сама падключыцца да ліній электраперадачы, якая праходзіла недалёка ад яе дома на хутары Багусявічы. Гэты дом яе сям'я набыла нядавна, але ён быў аб'ядначаны з-за таго, што ранейшыя гаспадары не разлічыліся за спажытую электраэнергію.

Супрацоўнікі міліцыі, якія прыбылі да месца здарэння, устанавілі, што жанчына спрабавала накінуць на лінію электраперадачы злучальныя провады. Смерць надыхла імгненна ад паражэння электрычным токам. У выніку ў доме засталіся трое дзяцей-сірот.

Ларыса ШЫГАНОВА.

ЛИКБЕЗ

В странах, где ликвидируется плюрализм, манипуляция людьми

Кандидат философских наук Анатолий Иосифович ЛЕВКОВИЧ предложил «Народной воле» цикл статей под рубрикой «Ликбез». Он считает необходимым познакомиться читателям с мировыми идеологиями (либерализм, консерватизм, социализм, национализм), а также с идеологией тоталитаризма и ее разновидностями (большевизм, фашизм, нацизм, фундаментализм).

Цикл статей начинается и завершается анализом феномена государственной идеологии. Автор убедительно показывает, что государственная идеология — это путь к тоталитаризму, что убедительно продемонстрировал XX век, породивший тоталитаризм и тоталитарные идеологии. Сегодня это торжество чиновника над страной, здравым смыслом и свободой человека.

В древности человек осмысливал себя и мир преимущественно на дофилософском уровне. Он еще не выделял себя из природы. Первобытное сознание рисовало самые причудливые образы людей-зверей, людей-растений и т.д. Человек постигал мир мифологически и не был идеологически ангажированным.

Так продолжались многие тысячелетия. До тех пор, пока человек не создал новые формы познания и проектирования своей деятельности: философию, науку, а позже и идеологию. «Мысль всех партий во все эпохи носит идеологический характер».

Важно понимать, что идеологии становятся не все идеи и проекты, а только те, в которых заинтересованы доминирующие социальные группы. Причем эти идеи и проекты должны «овладеть массами», стать достоянием многих. Идеология — это всегда факт массового сознания, способный влиять на людей и общество. Обычно распространением идеологии, «овладением масс» занимается партия. «Мысль всех партий во все эпохи носит идеологический характер».

История идеологии показывает непростое к ней отношение. Впервые термин «идеология» предложил в конце XVIII века французский философ Дестот де Траси для обозначения науки о происхождении «идей».

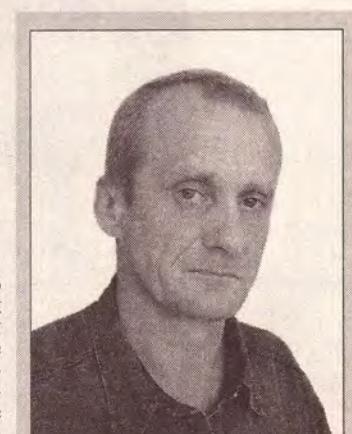
Идеология у него несет отпечаток веры просветителей в разум и его способность преобразовывать общество. Однако история идеологии показывает непростое к ней отношение. Вскорення являюцца сведельствам развiтовага общества і «продвiнутога» чалавека.

«Мысль всех партий во все эпохи носит идеологический характер».

Важно понимать, что идеологии становятся не все идеи и проекты, а только те, в которых заинтересованы доминирующие социальные группы. Причем эти идеи и проекты должны «овладеть массами», стать достоянием многих. Идеология — это всегда факт массового сознания, способный влиять на людей и общество. Обычно распространением идеологии, «овладением масс» занимается партия. «Мысль всех партий во все эпохи носит идеологический характер».

История идеологии показывает непростое к ней отношение. Впервые термин «идеология» предложил в конце XVIII века французский философ Дестот де Траси для обозначения науки о происхождении «идей».

Идеология у него несет отпечаток веры просветителей в разум и его способность преобразовывать общество. Однако история идеологии показывает непростое к ней отношение. Вскорення являюцца сведельствам развiтовага общества і «продвiнутога» чалавека.



Об авторе

Левкович Анатолий Иосифович — кандидат философских наук, доцент. С 1985 года организатор демократического движения на Брестчине. Один из основателей Белорусской социальной-демократической партии (Народная Грамада). Председатель Брестской областной организации, член Центрального и Исполнительного комитетов БСД(НП). Организатор независимого профессионального и правозащитного движения.

чмная система идей, верований, политических лозунгов и т.д., в которых выражаются коренные (шкурные) интересы доминирующих в обществе социальных групп и элит. «Ядром» любой идеологии всегда выступает круг проблем (цели, пути, средства) по поводу смен, захвата, удержания или распределения влас-

Здесь властью пахнет

Идеология — это теоретически выстроенная и социально зна-

ти. Идеология — это то, что, образно говоря, властью пахнет.

Ни одна идеология не должна претендовать на тождественность и государственность

Люди по-разному оценивают отношение друг к другу, к обществу и государству и поэтому предлагают всегда разные проекты (пути, средства, цели) развития общества. Плюрализм интересов, а следовательно, и идеологий — это фундаментальный факт бытия человека. Следовательно, уже по определению не может быть единой и единственно правильной идеологии. Ни одна идеология не должна претендовать на тождественность и государственность.

Объявив монополию на государственную идеологию и ликвидировав свободную конкуренцию идеологии, государство ограничивает или ставит вообще вне закона интересы разных социальных групп

В современных демократиях в сфере политики участвует множество групп, взаимно сдерживающих и уравновешивающих друг друга в процессе реализации своих интересов. Это предполагает наличие в обществе множество центров влияния и власти, вступающих в конфликты, компромиссы, соглашения. Такой плюрализм гарантирует условия для конкуренции разных идеологий. Объявив монополию на государственную идеологию и ликвидировав их свободную конкуренцию, государство ограничивает или ставит вообще вне закона интересы разных социальных групп.

В странах, где ликвидируется идеологический плюрализм, манипуляция сознанием становится тотальной

Авангарды (партии) всегда стремятся к максимальному внедрению своих идеологий в сознание людей. Партии и идеологии — это «вечные» конкуренты. Смысл любой идеологии в формировании у людей «воли к вере». Идеология без веры — это птица без крыльев. Боевой клич вождя важнее самых умных рассуждений. Правда, степень идеологической манипуляции людьми различна в различных политических системах. В демократических странах она ограничена.

В странах, где ликвидируется идеологический плюрализм, манипуляция людьми, а точнее — общественным сознанием, становится тотальной (гитлеровская Германия, сталинский СССР, хусейновский Ирак и т.д.). Важнейшей сферой жизни становится государственная идеология, идеологическое воспитание, идеологическая работа и т.д.

Негативное отношение к идеологии имеет свои основания

Любая идеология фатально обречена на «неистинность». Во-первых, взаимоотношения между людьми и их интересы исторически меняются и, следовательно, все идеологии подвержены изменению и правке. Во-вторых, ценности и идеалы (образы желаемой действительности) также меняются. То, что людям одной эпохи кажется разумным,

ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ

Билла Клинтона искушали демоны



К роману с Моникой Левински Билла Клинтона подтолкнули проснувшиеся в его душе «старые демоны». Такое признание экс-президент сделал в интервью, которое будет показано в передаче Би-Би-Си «Панорама» накануне выхода в свет книги его мемуаров «Моя жизнь». «Это случилось в момент, когда я был обременен, я был в постоянном напряжении и страхе, что проиграю схватку с республиканским конгрессом. Мне приходилось одновременно вести титаническую борьбу за будущее страны и борьбу со старыми демонами в собственной душе. Я выиграл на политическом поле и проиграл на личном», — сказал он.

Клинтон заметно рассердился, когда ведущий интервью Дэвид Димблби спросил его, насколько он был искренен, когда писал главу, посвященную его отношениям с Левински. Экс-президент считает, что в мемуарах рассказал о себе больше и откровеннее, чем любой политик до и, возможно, после него.

Бывший хозяин Белого дома поведал, что его жена Хиллари «безумно сердилась», когда он наконец признался ей в своих похождениях, и в особенности возмущалась тем, что он молчал так долго. Однако после долгой интенсивной работы с семейными психологами старые раны «стали затягиваться», сказал Клинтон.

Буш оспорил выводы комиссии 9/11

Президент США Джордж Буш оспорил выводы независимой комиссии по расследованию терактов 11 сентября 2001 года. Члены комиссии, напомнив, заявили об отсутствии достоверных свидетельств связи режима Саддама Хусейна с международной террористической организацией «Аль-Каида» и причастности Ирака к нападению «Аль-Каиды» на США. Джордж Буш отметил, что администрация США никогда не обвиняла Хусейна в пособничестве в организации терактов 11 сентября. «Мы никогда не говорили, что 11 сентября стало результатом сговора между Саддамом и «Аль-Каидой». Но мы всегда указывали на многочисленные контакты Саддама Хусейна с группировкой», — сообщил американский лидер.

«Причиной, по которой я настаиваю, что связь между Ираком и «Аль-Каидой» существовала, является то, что эта связь существовала», — добавил Джордж Буш. В подтверждение этого президент указал на другой вывод комиссии, согласно которому в 1994 году Усама бен Ладен посетил Судан, где встретился с высокопоставленным иракским чиновником.

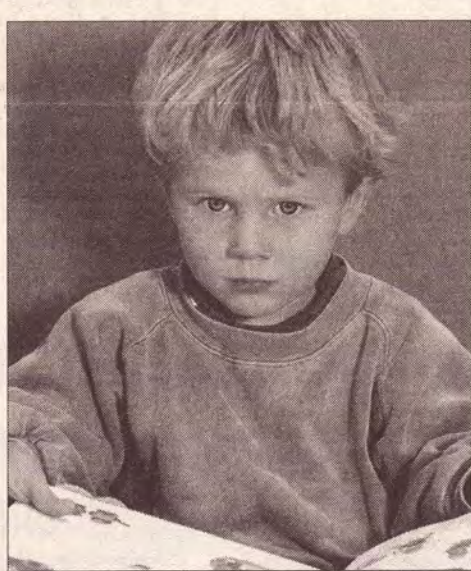
Тем временем 27 американских дипломатов и генералов публично потребовали отставки Буша и его администрации, мотивируя это тем, что президент ввел его собственность в заблуждение, заявив о причастности режима Хусейна к терактам 11 сентября.

А КАК У НИХ?

Школа для... одиночества

США потряс бум домашнего образования

Сегодня уже более двух миллионов американцев забрали своих чад из школ, давая им домашнее образование. Кто-то из-за философских и религиозных разногласий с публичными школами, другие опасаются элитного насилие в классных комнатах, третьи просто хотят больше времени проводить с детьми и т.д. Причины много, но в итоге число детей, обучающихся дома, растет с каждым годом. Если раньше школа «с доставкой на дом» считалась в США уделом инвалидов, то сейчас, благодаря общественному мнению и растущей популярности он-лайн технологий, такая практика становится нормальной и все более предпочтительной. «Интернет-образование может стать убийцей традиционного образования за школьной партой», — утверждает аналитик Говард Блок.



У нас в стране до сих пор принято думать, что в школьном коллективе дети быстрее учатся, взрослеют, вживаются в общество. А по последним американским данным, выходит и так, и не так. Сотрудники Национального института исследований домашнего образования (NHERI) пришли к выводу, что у детей, обучающихся дома, успеваемость выше, чем у учеников общественных школ, и, как ни странно, выше общительности — они легче адаптируются к жизни. Может быть, потому что дома нет насилия оценок и звон-

ков, страха, взаимного притворства и «единого мнения» для миллионов? Дома все очень и очень индивидуально. Здесь растут дети, а не формируют кирпичи.

идеологический станвится тотальной

другой представляется неразумным. В-третьих, введение единой государственной идеологии ведет к ликвидации идеологического плюрализма и тем самым открывает путь к установлению тоталитаризма (большевизм, фашизм, нацизм), что оборачивается трагедией для многих народов. Таким образом, негативное отношение к идеологии имеет свои основания.

Благими намерениями вымощена дорога в ад

XVIII век — век Просвещения и Разума — а также век рождения мировых идеологий. Безграничная вера в разум и непогрешимость созданных на его основе идеологий вела к тому, что некоторые «умники» считали вполне нормальным по заранее разработанному плану насильственное «исправление» человечества. Готовность платить любую цену за то, чтобы воплотить в жизнь свой «умный» проект, оборачивалась обычно насилием и кровью. Из-за чрезмерной любви к человечеству фанатики рационального переустройства жизни готовы были строить концлагеря, во имя «всеобщей справедливости» вести бесчеловечные гражданские и мировые войны. Хорошими намерениями вымощена дорога в ад.

Разум может рождать чудовищ

Рациональный рационализм со времен Декарта и эпохи Просвещения служил основанием для политической и социальной активной части общества «планировать» и «осуществлять» развитие истории. Орудием «осуществления» истории становится

разум. Жан-Жак Руссо первым возразил, когда осознал подобные перспективы социального прогресса и выкрикнул лозунг: «Назад, к природе!». Иммануил Кант и многие другие мыслители также говорили, что опора только на разум иногда может вести к социальному бесовству, что разум может рождать чудовищ. Уже очень ограничен человеческий ум и очень привязан к мимолетной выгоде, чтобы выступать единственной основой исторического развития. История подтвердила опасность ускоренных, преобразований общества на основе только «разумного» плана, проекта, идеологии. Человек в своей деятельности должен опираться не столько на рациональность, сколько на моральность и голос совести.

Надежды на бесконечный социальный прогресс человечества оказались иллюзорными

Социальная инженерия находится в фундаментальном противоречии со сложностью человеческого сообщества. Рациональные проекты и выстроенные на их основе идеологии не могут «охватить» все многообразие человеческого бытия. Сегодня идея общественного прогресса рассматривается как самый большой миф XX века. Более того, многие указывают на тоталитарную природу теории общественного прогресса — этого главного дитяти эпохи Просвещения — поскольку она непременно ведет к насильственному «ослаблению» человечества, а следовательно, к деспотизму и тоталитаризму. Конечно, такие оценки имеют свои основания. Мировая

война, большевистский переворот, гражданская война, приход к власти фашизма, гитлеровская оккупация Европы, сталинская система гоголов, угроза терроризма, возрастание самых различных кризисов подорвали веру в разум и разумность истории. Всем стало ясно, что блестящие обещания разума не обманут и надежды на бесконечный социальный прогресс человечества оказались иллюзорными.

Будущее предстает как результат синергетического эффекта

Кстати, понимание того, что люди не в состоянии построить по заранее сформулированным идеалам рациональный миропорядок, подтверждается современными научными сведениями по синергетике. С точки зрения синергетики развитие общества не имеет конечного предназначения и осуществляется в соответствии с принципом поливариантности, поэтому носит нелинейный и вероятностный характер. Людям не дано однозначно спланировать свою историю, судьбу и даже точно предвидеть и знать свое будущее. Будущее предстает как результат синергетического эффекта множества социальных действий, непредсказуемых поступков, проб, ошибок, постоянно меняющихся решений и т.д.

Четыре раза обижены

А.Якимович в статье «Четыре раза обижены» в поисках самого себя» перечисляет четыре фундаментальные «обиды», с которыми человеку пришлось смириться. Первую обиду нанес еще Николай Коперник, который

(Продолжение следует.)

Экспорт нефти из Ирака возобновлен

Экспорт нефти из Ирака, прерванный после произошедших 15 июня взрывов на магистральном нефтепроводе, по которому нефть доставлялась на терминалы в Басре и Хор-аль-Амайе, возобновился. По информации местных властей, одна из линий нефтепровода была починена, и в настоящее время нефть перекачивается со скоростью 30.000 баррелей в час, то есть не более миллиона баррелей в сутки. До полной починки нефтепровода количество экспортируемой нефти увеличиваться не будет.

До нападения на нефтепровод Ирак ежегодно экспортировал около 1,6 миллиона баррелей. Планировалось, что к 30 июня, когда власть в Ираке будет передана переходному правительству, объемы экспорта возрастут до двух миллионов баррелей. Однако взрыв на нефтепроводе фактически полностью прекратил экспорт иракской нефти. По данным главы иракского правительства Ияда Аллави, на протяжении последних семи месяцев в результате различных диверсий на объектах нефтяной отрасли страна потеряла около 200 миллионов долларов.

Задержанный признался в убийстве Гонгадзе

Украинская прокуратура объявила, что задержанный человек, который признался в убийстве оппозиционного журналиста Георгия Гонгадзе. Четыре года назад в лесу под Киевом было обнаружено обезглавленное тело Гонгадзе. Агентство Интерфакс опубликовало заявление прокуратуры, в котором говорится, что арестованному, обозначенному только буквой «К», ранее предъявлялись обвинения в нескольких других убийствах, совершенных тем же способом, что и убийство Гонгадзе.

В Иране разбился истребитель F-14 Tomcat

Иранский истребитель F-14 Tomcat разбился во время полета на авиабазе ВВС Ирана рядом с городом Исфахан в центральной части страны, сообщает иранское государственное информационное агентство IRNA. Оба пилота, выполнявшие учебный полет, погибли.

Глава ООН осудил рост антисемитизма

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан дал понять, что возможное принятие резолюции, осуждающей антисемитизм. Он сказал об этом на первой конференции ООН, посвященной проявлениям враждебности к евреям в разных странах мира. Аннан сказал делегатам, что мир наблюдает тревожащее разрастание этой проблемы, и призвал страны — члены ООН принять меры, подобные резолюциям, осуждающим апартеид в ЮАР.

Среди участников конференции — переживший Холокост и прошедший через нацистские лагеря Биркенау, Освенцим и Бухенвальд, нобелевский лауреат Эли Визель. Он обвинил некоторые мусульманские страны в том, что они используют действия израильских властей как повод для демонизации еврейского народа во всем мире.

Генрых ДАЛІДОВІЧ

Ён — у вышынні

Сказаць слова пра Васіля Быкава і лёгка, і вельмі турботна. «Ён — вялікі чалавек і пісьменнік» — напішы так, і гэта ёсць, як кажуць, сама праўда. Але дзе і ў чым ён Асоба ды яшчэ на твае разуменне, пра гэта неабходна не толькі паразважаць, але ішчы і здолее разабрацца. І ў часе, у якім ён жыў, і ў ягонай няпростай творчасці, якую ён пачаў досыць сціпла і недзе з дзесятка гадоў пафрантаваму, па-артылерыйску прыгладваў і прыцэліваўся да мішэню (у тым ліку і сродкамі гумару), лічыўся пачаткоўцам

пачаў з нашым маладзёжным, а пад канец 1950-х, у паводзе перыяда, у крушчовскую адлігу, так страў «Жураўліным крыкам», што нават калегі-франтавікі аднесліся парознаму: некаторыя, што паводзіўся пафрантаваму і ў літаратуры, уразіліся ад яго творчай трагічнасці, гораца падтрымалі (той жа Пімен Панчанка ў часопісе «Малодосць»), а некаторыя яго калегі-франтавікі, наадварот, сустраілі непрыязна, уладзелі ў апавесці шпосы неверагоднае, а то і завялікі разбуральнасць. Былі ўжо апублікаваныя асобныя апавяданні, апавесці з новым позіркам на лёс пакалення, якое са школьнай парты рушыла на фронт, пра спалення фашыстаў вёскі і лёс дзяцей, апечаных вайною, пра партызанскія і франтавыя эпізоды (можна называць нямада тагачасных уладных твораў), але час паказа, што Быкаў абраў свой накірунак, адрозніў ад іншых, разлічаны на сваю хвалу і пошу. Ён не замыкаўся на панарамнасць, эпітэтайнасць, мабіль, добра адчуваючы, што на гэтым, яшчэ бліжэй, як след неасансаваным этапам пасляваеннай рэчаіснасці талстоўскі фундаменталізм не ўдасца. Ён пачаў з асваення «підзяў» ахопленай вайною зямлі, з даслававання на іх падзей, людскіх паводін і ўчынкаў, лёсаў, у асноўным трымаючы ў полі зроку салдат, сяржантаў і малодшых афіцэраў — так, што ў холад і ў спякоту, падтрыманы і пакінуты, ухвалены і абражаны, рабў чорную вясную работу, часамі вытрымліваючы нематчымае. Быкаў нанёс рашучы і знішчальны ўдар па яшчэ жывучым схематызме ў адлюстраванні вайны, калі пад сцягам Перамогі, правядзення вялікіх мужнасці і гераізму ўтойваліся і хаваліся агромністыя страты, ахвяры і яшчэ горш — праці, даваенныя і ваенныя злачынствы.

Ён не дазваляў прасянька спісваць, як спісвалі ў калектывізацыю, грамадзянскую — дзесяткімі міліёнаў. Для балшыўскага раю на зямлі — ды не для іх, шчырых, сумленных, звыклых іх загінучых, бо ім тут наладзілі пекла, баль смерці...

Што ёсць Васіль Быкаў — пісьменнік, я ўведаў яшчэ ў школе (здаецца, па апавесці «Зрада»), калі мы перабраілі з хутара ў вёску і я, вучань старэйшых класаў, «прыскаўся» да часопіса «Малодосць», гэты выданне выйшла самай блізкай нам сусяцка і пазычала пачытаць. Я і цяпер, праз 40 з хвосцікам гадоў, помню многія тыя маладосцёўскія вокладкі, малюнк, творы, хоць, канечне, не ўсё тады разумеў. Настроены зместам і ідэяй праграмных твораў, расказамі настаяўчы, удзельнічаў вайны, захапляўся сентыментальнымі, псеўдагераічнымі рэчамі, дзе галоўны герой (наш) быў ксмыны, мужны і бескампрымны, а адмоўны (франт) быў дурны, бязвылівы і варты жалю ідэі знішчэння. Але па «Зрадзе», «Трэіж раке» і я міжволі вучыўся глядзець на свет, літаратуру іначэй, яшчэ не дзяклетычна, але ўжо без ілюзіі. Апошнім прыкладам тое, што і на хутары (бацька меў сям класаў польскай школы, у нас быў прыёмнік «Родина»), і ў вёсцы па няздольных вечарах да нас прыходзілі сталіны мужніцы і «палітыкавалі». Пра гэта можна гаварыць з іроніяй, але можна і без яе: нашы яноўчы былі не зусім прастакі, некаторыя з іх служылі ў царскай і польскай арміях, былі за мейжой на заробках, многія пабачылі «першых» немцаў (кайзераўскаў), «першых» саветаў (у 1917—1919 гады), «беларусаў» (прадстаўнікоў БНР пры кайзераўскіх уладах), амаль усе жылі пры «палаях» (с 1921 па 1939-ы), «другіх» саветах (да вайны), другіх немцаў, зялёнай партыі і лжэпартыі, былі вывезеныя ў Нямеччыну, пасля вайны пазнаёміліся з «яснымі братамі», а той-сёй зведла і савецкіх турмы ды канцлагеры, — дык вось самыя адукаваныя і разважлівыя глядзелі на свет, на СССР даволі «па-эўрапейску». Змалку я чуў: «Дзякуй Сталіну-гразіну, што даў кучу-хуфрантавікі і партызанам добра ведаюць: тое, што моцнае, някі дэмайт не бярэ. А калі папхнуць толькі, а яно рухнула, дык у чым тады яго моц? Наўрад ці Быкаў меў на мэце рухнаваць СССР (выдаць ён тады лічбу, што гэта наўрад ці рэальна), больш верагодна, што ён жадаў пазбавіцца ад фалыты і мані, ідэалагічнага насілля, жадаў дэмакратызацыі...

Быкаў у 1974-м прысудзілі Дзяржаўную прэмію СССР. Гэта было зусім справядліва, але для яго, думаю, стала нялёгка выбараць: аднаго боку, высокае прызнанне, а па-другое, і правэрака — ну, а як ты, узнёсены, будзеш сябе паводзіць цяпер? Ён не адмоўся ад прэміі, але хто можа папхнуць, што ён сулавоўся, усьцешыўся, абочыў са свайго магістральнага шляху? Папхнуў на хаўрус з несумленнасцю, прыставаўчынаў, прыслужэннем таму, што было жале-завостонае, масінае, грувасткае, але ўжо нахлінае, падлетрае ідэалагічным жардзінаў? Магчыма, Быкаў з-за гэтаго, што ўсё гэта добра адчуваў, ведаў, што і ён рабіў і можа быць ішчы зрабіць, што і я рабіў і маюць зрабіць іншыя, у адным кароткім маладосцёўскім слове-артыкуле скуршыла знавача, што «бастыёны праўды пра вайну яшчэ высіяжа ў аблоках» (цытуецца па памяці). У гэтай скрусе быў вялікі боль — за загінучых і скаленчаных, увогуле за чалавека і чалавечнасць, за народ, за будучыню: той, хто кантра-раўсёе няжыкае і спалнае мінулае, трымае руку і на пуле заўтрашняга.

Не скарэж да вялікіх і вялікая увага. Часамі і нездарова, абывацельска. Нават срод калег. Недзе ў тыя 1970-ы, асабліва пасля таго, як Быкаў перабраўся з Гродна ў Мінск, апануўся ў сталіцы навідавоку, за яго ўзяліся жыкачосы: ён — маўляў, не зусім беларускі пісьменнік, у яго няма нацыянальна-пачуццў і асабістасці, яго творы — на паслугу «ім» (касампалітэтам), і «яны» яго за гэта ўзьлімаюць (як адзіна з прыкладаў называлі вобраз Фішара ў «Трэіж раке»), што ён з пісьменнікам нікога не любіць і не паважнае, нікому не дапамагае надрукаваць у Маскве і за мейжой і г.д. Зноў жа пытанне: а яго ён абразіў, каму пазамінаў? Калі пайшла гаворка пра «дабрадзеяў», то трэба дадаць: Быкаў і ў Гродне, і ў Мінску не быў адзіночкі, пакінуты. Многія нашы пісьменнікі, асабліва тыя, што сцвердзіліся як «шпіццэстэітнікі», не толькі спачувалі яму, але і смела выступалі ў яго абарону. Быкава, гэтая абарона давалася ім дарогай цаной: як кампраміс, зверну было настой-вае асудзіць нашых зямлякоў за мяжой, адмовіць ім у праве «беларусаў звацца», быць несьбітамі беларускасці.

З цягам часу Быкава пачалі шмат пера-



спадлобным позіркам. Пазней, пазнаёміўшыся бліжэй, пабачыўшы побач нават у асталі, адкрыў для сябе і іншае: ён, як кажуць, прасты — гэта значыць сціплы, а то часам і сарамлівы, з лагоднай усмешкай, жартаўлівы. Невыпадкова ж ён у маладосці пісаў гумарэскі.

1974 год для Васіля Уладзіміравіча, мабыць, быў не проста юбілейны, а і шмат у чым вызначальны. Быкаў быў ужо аўтарам франтавых «Мертвых не баліць», «Праклятыя вышні», партызанскіх «Кругляскага маста», «Сотнікава» — твораў, якія замацавалі яго на гераічна адважанай вышыні на ўсёй тагачаснай савецкай літаратуры, але якія многімі былі былі вяснымі шывылімі кіраўнікамі ўсё ішчы не прымаліся — за «взуючку», «аконую» праўду, за «безідейнасць», што, на іхню думку, прыніжала пошны народ і партыі ў вайну. Вялікай Айчыннай вайны. Не прымаліся — мякка сказана, пастаняна абстраляваліся. А як вядома, абстраляў са свайго боку часамі больш страшныя, чым з варажого. Тут больш пагоры калі не смерці, то шяжкага ранення, якая да слова, жорсткімі нападкам на апавесці «Добрадзельны» Аляксея Кулакоўскага, які мог бы стаць зусім іншым пісьменнікам, як было ў Уладзімірам Караткевічам, якому надалася да гістарычнай гэмні, адважэння памяці нашага народа. Ды і сёння яшчэ можна пачуць з шэрагаў той, «сталінскай» каторгі: «І Быкавым разбуралі СССР». Хоць франтавікі і партызанам добра ведаюць: тое, што моцнае, някі дэмайт не бярэ. А калі папхнуць толькі, а яно рухнула, дык у чым тады яго моц? Наўрад ці Быкаў меў на мэце рухнаваць СССР (выдаць ён тады лічбу, што гэта наўрад ці рэальна), больш верагодна, што ён жадаў пазбавіцца ад фалыты і мані, ідэалагічнага насілля, жадаў дэмакратызацыі...

Быкаў у 1974-м прысудзілі Дзяржаўную прэмію СССР. Гэта было зусім справядліва, але для яго, думаю, стала нялёгка выбараць: аднаго боку, высокае прызнанне, а па-другое, і правэрака — ну, а як ты, узнёсены, будзеш сябе паводзіць цяпер? Ён не адмоўся ад прэміі, але хто можа папхнуць, што ён сулавоўся, усьцешыўся, абочыў са свайго магістральнага шляху? Папхнуў на хаўрус з несумленнасцю, прыставаўчынаў, прыслужэннем таму, што было жале-завостонае, масінае, грувасткае, але ўжо нахлінае, падлетрае ідэалагічным жардзінаў? Магчыма, Быкаў з-за гэтаго, што ўсё гэта добра адчуваў, ведаў, што і ён рабіў і можа быць ішчы зрабіць, што і я рабіў і маюць зрабіць іншыя, у адным кароткім маладосцёўскім слове-артыкуле скуршыла знавача, што «бастыёны праўды пра вайну яшчэ высіяжа ў аблоках» (цытуецца па памяці). У гэтай скрусе быў вялікі боль — за загінучых і скаленчаных, увогуле за чалавека і чалавечнасць, за народ, за будучыню: той, хто кантра-раўсёе няжыкае і спалнае мінулае, трымае руку і на пуле заўтрашняга.

Не скарэж да вялікіх і вялікая увага. Часамі і нездарова, абывацельска. Нават срод калег. Недзе ў тыя 1970-ы, асабліва пасля таго, як Быкаў перабраўся з Гродна ў Мінск, апануўся ў сталіцы навідавоку, за яго ўзяліся жыкачосы: ён — маўляў, не зусім беларускі пісьменнік, у яго няма нацыянальна-пачуццў і асабістасці, яго творы — на паслугу «ім» (касампалітэтам), і «яны» яго за гэта ўзьлімаюць (як адзіна з прыкладаў называлі вобраз Фішара ў «Трэіж раке»), што ён з пісьменнікам нікога не любіць і не паважнае, нікому не дапамагае надрукаваць у Маскве і за мейжой і г.д. Зноў жа пытанне: а яго ён абразіў, каму пазамінаў? Калі пайшла гаворка пра «дабрадзеяў», то трэба дадаць: Быкаў і ў Гродне, і ў Мінску не быў адзіночкі, пакінуты. Многія нашы пісьменнікі, асабліва тыя, што сцвердзіліся як «шпіццэстэітнікі», не толькі спачувалі яму, але і смела выступалі ў яго абарону. Быкава, гэтая абарона давалася ім дарогай цаной: як кампраміс, зверну было настой-вае асудзіць нашых зямлякоў за мяжой, адмовіць ім у праве «беларусаў звацца», быць несьбітамі беларускасці.

З цягам часу Быкава пачалі шмат пера-

кладаль на іншыя мовы свету, ён стаў шырока вядомым, свесаслаўным паслом нашай літаратуры. І заканамерна: ён развіў свой узор апавесці — як гаварылася ўжо, «на пядзі» мастацкага матэрыялу, часамі на прычатаў аснове, па-мастакоўску (па прафесіі ж мастак) густа накладаючы на палатно штыркі, мазі і напаянчыя змест, сюжэт глыбінным філасофска-псіхалагічным пада-ткам. Апавесць стала для яго мабільным рухомым жанрам. Праўда, «Знак бяды» ўжо значна шырэй абазначаны ім самім межаў апавесці, што вызначылася, мажліва, даследчым пластом жыцця (даваенны і ваенны). Выправаў ён і сваю літаратурную мову: па меры шырэньня, глыбейшага асэнавання сялянскага жыцця яна пачала пазбаўляцца залішняй строгасці, часам нават сухаватасці, як спецыфічная мова вясных і пачала насычацца святлом, сокам вёсёўскіх гаворак.

Пэўны час (бадай, да «Знака бяды») бытавала думка, што Быкаў — чалавек і пісьменнік усеагульнага, «касампалітэчнага» прысцяпна. Мабыць, нейкія моманты такой ідэіна-эстэтычнай, мастацкай з'явы праявіліся ў першых франтавых яго творах, так, як, уласна, было на фронце, срод шматлікіх аўтараў, якіх рэальна вышні на даўжыню да гістарычнай гэмні, адважэння памяці нашага народа. Ды і сёння яшчэ можна пачуць з шэрагаў той, «сталінскай» каторгі: «І Быкавым разбуралі СССР». Хоць франтавікі і партызанам добра ведаюць: тое, што моцнае, някі дэмайт не бярэ. А калі папхнуць толькі, а яно рухнула, дык у чым тады яго моц? Наўрад ці Быкаў меў на мэце рухнаваць СССР (выдаць ён тады лічбу, што гэта наўрад ці рэальна), больш верагодна, што ён жадаў пазбавіцца ад фалыты і мані, ідэалагічнага насілля, жадаў дэмакратызацыі...

Быкаў у 1974-м прысудзілі Дзяржаўную прэмію СССР. Гэта было зусім справядліва, але для яго, думаю, стала нялёгка выбараць: аднаго боку, высокае прызнанне, а па-другое, і правэрака — ну, а як ты, узнёсены, будзеш сябе паводзіць цяпер? Ён не адмоўся ад прэміі, але хто можа папхнуць, што ён сулавоўся, усьцешыўся, абочыў са свайго магістральнага шляху? Папхнуў на хаўрус з несумленнасцю, прыставаўчынаў, прыслужэннем таму, што было жале-завостонае, масінае, грувасткае, але ўжо нахлінае, падлетрае ідэалагічным жардзінаў? Магчыма, Быкаў з-за гэтаго, што ўсё гэта добра адчуваў, ведаў, што і ён рабіў і можа быць ішчы зрабіць, што і я рабіў і маюць зрабіць іншыя, у адным кароткім маладосцёўскім слове-артыкуле скуршыла знавача, што «бастыёны праўды пра вайну яшчэ высіяжа ў аблоках» (цытуецца па памяці). У гэтай скрусе быў вялікі боль — за загінучых і скаленчаных, увогуле за чалавека і чалавечнасць, за народ, за будучыню: той, хто кантра-раўсёе няжыкае і спалнае мінулае, трымае руку і на пуле заўтрашняга.

Не скарэж да вялікіх і вялікая увага. Часамі і нездарова, абывацельска. Нават срод калег. Недзе ў тыя 1970-ы, асабліва пасля таго, як Быкаў перабраўся з Гродна ў Мінск, апануўся ў сталіцы навідавоку, за яго ўзяліся жыкачосы: ён — маўляў, не зусім беларускі пісьменнік, у яго няма нацыянальна-пачуццў і асабістасці, яго творы — на паслугу «ім» (касампалітэтам), і «яны» яго за гэта ўзьлімаюць (як адзіна з прыкладаў называлі вобраз Фішара ў «Трэіж раке»), што ён з пісьменнікам нікога не любіць і не паважнае, нікому не дапамагае надрукаваць у Маскве і за мейжой і г.д. Зноў жа пытанне: а яго ён абразіў, каму пазамінаў? Калі пайшла гаворка пра «дабрадзеяў», то трэба дадаць: Быкаў і ў Гродне, і ў Мінску не быў адзіночкі, пакінуты. Многія нашы пісьменнікі, асабліва тыя, што сцвердзіліся як «шпіццэстэітнікі», не толькі спачувалі яму, але і смела выступалі ў яго абарону. Быкава, гэтая абарона давалася ім дарогай цаной: як кампраміс, зверну было настой-вае асудзіць нашых зямлякоў за мяжой, адмовіць ім у праве «беларусаў звацца», быць несьбітамі беларускасці.

г.Мінск.

Марат ГАРАВЫ.

Наталія ГУСЕВА.

орылы не рэцэнзуе і не вяртае, права ўступлен-
размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя
пазіцыя аўтараў не падзяляецца газетай.
ня №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасвед-
кавіка 2000 г.). Нумар газеты аддрукаваны з
220073, г.Мінск, 1-ы Загарадны завулак, 3.
Тыраж: 27 530 экз. Заказ № 674.